این صفحه پیام‌ها، متن‌ها، عکس‌نوشت‌ها و خبرهای کوتاه منتشر شده در فضای مجازی را بازنشر می‌دهد. تلاش بر این است که دیدگاه‌ها و نظرات کاربران اندیشمند شبکه‌های اجتماعی در عرصه مکتوب هم دیده شود.

آیینه نفس

امام ارواح، امام قلوب

آیت‌الله جوادی آملی(حفظه‌الله):

آیا نماز حرکت می‌کند؟ آیا روزه حرکت می‌کند؟ آیا روزه سیری دارد؟ اگر روزه سیری دارد؛ چه این روزه‌ها بالا می‌برد، چه این نمازها را بالا می‌برد؟ آیا فکر و اندیشه بالا می‌رود؟ اگر فکر تعالی دارد، تکامل دارد، رشد می‌کند؛ چه کسی این فکر را بالا می‌برد؟ آیا عبادت‌های ما، تقرب‌های ما، صدقات ما، خیرات ما، مَبرّات ما، جهادهای ما بالا می‌روند؟ چه کسی اینها را بالا می‌برد؟ ما یک سیر خیابانی را در انقلاب دیدیم، حرکت زمینی را دیدیم؛ وقتی برای ما توجیه می‌کنند، این معانی را ما می‌فهمیم. اما نماز واقعاً حرکت دارد؟ خب اگر نماز حرکت دارد، نمازگزار یقیناً حرکت دارد؛ چون نماز که جدای از نمازگزار نیست. اگر معرفت حرکت دارد، محبت حرکت دارد؛ عارف و محب هم واقعاً حرکت دارند، اینها بالا می‌روند. خب نماز را چه کسی بالا می‌برد؟ شخص بالا می‌برد یا نماز یک امام آن نمازها را بالا می‌برد؟ یک کسی باید در عالم باشد که از نظر ملکوت حرف اول را بزند، یعنی نمازها به دنبال نماز او سیر می‌کنند، روزه‌ها به دنبال روزه‌های او سیر می‌کنند، نمازشب‌ها به دنبال نمازشب او سیر می‌کنند؛ و چون این عبادات و معارف جدای از جان آدم نیست، پس جان آدم هم به دنبال «جانِ جانان» سیری دارد که او «امام ارواح» می‌شود، «امام قلوب» می‌شود.

منبع: کانال تلگرامی «آیت‌الله العظمی جوادی آملی»

تعجیل یا تبعید!

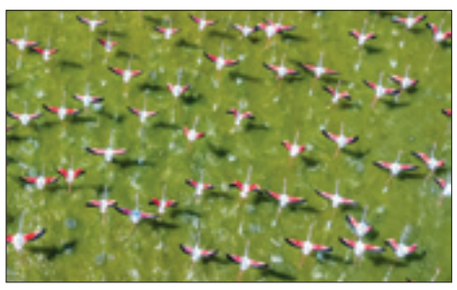
کانال تلگرامی «سبوی دوست» بیانی از آیت‌الله محمدتقی بهجت(ره) را به استناد کتاب «حضرت حجت(عج)، ص۲۱۸» به اشتراک گذاشت. آیت‌الله بهجت(ره) فرموده‌اند: خدا نکند که برای تعجیل فرج امام زمان(عج) دعا کنیم، ولی کارهایمان برای تبعید فرج آن حضرت باشد!

خوب می‌دانند راه ناامن کردن کشور چیست

یکی از فعالان توئیتر فارسی با نام کاربری «رابین شور» در توئیتی نوشت: اینترنشنال سال پیش: «لطفاً به ایران حمله نظامی کنید!» اینترنشنال امسال: «لطفاً در انتخابات شرکت نکنید!» شبکه تروریستی اینترنشنال خوب می‌دونه برای تحقق حمله نظامی به ایران، عدم شرکت مردم تو انتخابات مهم‌ترین مسئله است. #انتخاب_مردم #گام_بلند_مردم

سعدی پاسخ می‌گوید چرا کرکس، پرنده هماست؟

احسان رضایی در کانال شخصی خود نوشت: بعد از انتشار تصاویر و ویدیوهایی از پرنده افسانه‌ای هما که در واقع نوعی کرکس (با نام علمی Gypaetus barbatus) است، کسانی تعجب کرده‌اند که چرا مرغ سعادت و خوشبختی، کرکسی استخوان‌خوار است؟ ۸۰۰ سال پیش، آقای سعدی، جواب این سوال را داده است: «همای بر همه مرغان از آن شرف دارد | که استخوان خورد و جانور نیازارد»



از این میهمانان ایران بیشتر عکس بگیرید

مجید میرزایی در توئیتی نوشت: به این فلامینگوهای مهاجری که میان میانکاله هم خیلی کم‌توجهی میشه! خیلی خیلی زیبان. اگر میشه بیشتر از این مهمونای ایران عکس بگیرید.

کدام کشورها رأی دهی اجباری دارند؟

رأی اجباری با ماهیت دموکراسی، حقوق و حاکمیت ارتباط تنگاتنگی دارد، در کشورهایی که رأی‌دهی در آنها اجباری است حکومت‌ها، مردم کشور را به طور قانونی مجبور به شرکت در انتخابات کرده و در صورت عدم شرکت فرد، وی را با مجازات‌های مختلفی چون محرومیت از خدمات اجتماعی یا جریمه‌های نقدی و غیره مجازات می‌کند. ۲۲ کشور قانون رأی‌دهی اجباری را تصویب کرده‌اند اما در برخی از آنها همچون آرژانتین، استرالیا، برزیل، بلژیک، بولیوی، لوکزامبورگ، یونان، کره‌شمالی، پرو، سنگاپور و اروگوئه و بخش‌هایی از سوئیس رأی‌دهی اجباری به صورت جدی اجرا می‌شود و در این کشورها، در صورت عدم شرکت فرد در انتخابات، مجازات‌هایی برای وی اعمال می‌شود. در این کشورها جریمه‌ها و مجازات مختلفی برای افرادی که در انتخابات شرکت نکنند در نظر گرفته‌شده که بلافاصله پس از انتخابات اعمال می‌شود. در ادامه به استناد گزارشی از ایرنا به برخی از این کشورها اشاره شده است:

بلژیک، یا رأی یا جریمه نقدی

در این کشور نام‌ونشانی منزل تمام شهروندان در سیستم‌های دولتی ذخیره است و هر شهروند بلژیکی که نشانی خانه‌اش عوض شود باید در کمتر از ۱۰ روز تغییر نشانی را به شهرداری محل اطلاع دهد. در غیر این‌صورت به تحمل دو تا شش ماه زندان محکوم خواهد شد. در این کشور قبل از انتخابات برای افراد بالای ۱۸ سال دعوت‌نامه رسمی ارسال می‌شود و هنگام رأی دادن، کارت شناسایی و بارکد دعوت‌نامه خوانده می‌شود، بنابر قانون اساسی بلژیک اگر کسی پس از دریافت دعوت‌نامه برای رأی دادن، پای صندوق نرود و عذر موجهی هم نداشته باشد بین ۲۵ تا ۵۰ یورو جریمه می‌شود. اگر این غیبت دوباره تکرار شود جریمه بین ۵۰ تا ۱۲۵ یورو افزایش می‌یابد و اگر کسی در چهار دور انتخابات شرکت نکند علاوه بر چهار بار جریمه، نام او از لیست رأی‌دهندگان به مدت ۱۰ سال خط خورده و در هیچ مقام و اداره دولتی پذیرفته نخواهد شد و هیچ کمک و امتیازی نیز از سوی دولت دریافت نخواهد کرد. در بلژیک سیاست رأی اجباری از سال ۱۸۹۲ برای مردان و از سال ۱۹۴۹ برای زنان اجرا می‌شود.

استرالیا، جریمه و زندان برای رأی ندادن

بزرگ‌ترین مستعمره انگلستان در اقیانوس آرام نیز از انتخابات ۱۹۲۴ به بعد سیاست رأی اجباری را در پیش گرفت شهروندان استرالیایی موظفند که در زمان انتخابات در محل رای‌گیری حاضر شوند. اما بعد از ثبت اسمشان می‌توانند رأی ندهند یا به اصطلاح رأی سفید و بی‌نام در صندوق بیندازند. شهروندانی هم که دلیل موجهی برای غیبت در انتخابات ندارند به صورت نقدی جریمه می‌شوند و در صورت عدم پرداخت جریمه، به جای آن زندان می‌روند.

بولیوی، انسداد حساب بانکی

کشور بولیوی نیز یکی دیگر از کشورهایی است که شهروندان آن باید از روی اجبار رأی بدهند این قانون از ۱۹۵۲ در این کشور اجرا می‌شود. هر شهروند اهل بولیوی کارتی ویژه دارد که حضور او در انتخابات را اثبات کند اما اگر کسی تا سه ماه بعد از انتخابات نتواند حضورش را اثبات کند، حقوق و مزایایش دچار مشکل می‌شود. همچنین یکی از مجازات سنگین برای غایبان در انتخابات بولیوی ممنوعیت خارج کردن پول از حساب بانکی است.

سنگاپور، گرفته شدن حق رأی

در سنگاپور اگر شهروندی در انتخابات ریاست‌جمهوری شرکت نکند حق رأی وی برای همیشه باطل می‌شود و تنها با ارائه دلیل قانونی و محکمه‌پسند این حق به او باز می‌گردد.

یونان، محرومیت از گرفتن گواهینامه و گذرنامه

در یونان این جریمه سخت‌تر است و غایبان انتخابات از گرفتن گواهینامه و گذرنامه محروم خواهند شد همچنین خدمات و محصولاتی که دستگاه‌های عمومی برای مردم ارائه می‌دهند برای شخص غایب قطع خواهد شد.

برزیل، ممنوع الخروج

در برزیل نیز برای کسانی که در انتخابات شرکت نکنند پاسپورت صادر نمی‌شود.

ترکیه، جریمه نقدی و محرومیت از خدمات اجتماعی

در انتخابات سال گذشته میلادی ریاست جمهوری ترکیه و مجلس این کشور، برای افرادی که بدون عذر موجه در انتخابات شرکت نکرده بودند ۳۰۰ لیر ترک مجازات نقدی در نظر گرفته شد. همچنین عدم رأی دادن ممکن است مانع از بهره‌مندی رأی دهنده از خدمات عمومی در دوره انتخابات مربوطه شود. اخطارهای جریمه برای افرادی که رأی ندهند ارسال می‌شود و فرد پس از دریافت اخطار، باید بلافاصله آن را از طریق پست و بانک‌ها پرداخت کند.

سایر کشورها، از ممنوعیت ارائه خدمات اجتماعی تا جریمه‌های نقدی

در کشور پرو نیز مردم باید کارت مهر خورده در انتخابات را برای دریافت خدمات شهروندی با خودشان به همراه داشته باشند.

در دومین انتخابات برگزارشده در مصر پس از حسنی‌مبارک، برای غایبانی که بدون دلیل در انتخابات شرکت نکرده بودند، ۷۰ دلار جریمه نقدی تعیین شد و در فرانسه نیز این مجازات در مجلس سنا اعمال می‌شود.

در آرژانتین در تمام انتخابات ملی رأی دادن برای سنین ۱۸ تا ۷۰ سال اجباری است و برای افراد بالای ۷۰ سال و زیر ۱۸ سال غیر اجباری است.

بسیاری از کشورها نیز قانون رأی‌دهی اجباری را دارند اما بنا به دلایلی آن را اعمال نمی‌کنند و هستند بسیاری از کشورها که به دلیل پایین آمدن میزان مشارکت مردم، به دنبال تغییر قانون انتخابات و قانونی کردن حضور اجباری در آن هستند.

لیستی رأی بدهیم؟

محمدطهماسبی در کانال تلگرامی خود نوشت: همواره نزدیک انتخابات بحث اینکه لیستی رأی بدهیم یا خیر مطرح می‌شود، برخی نگران سهم‌خواهی‌ها و اعمال نظر پدرخوانده‌ها در بستن لیست‌ها هستند و حجت شرعی را در شناخت شخصی و رأی محدود به افرادی که مطمئن هستند می‌دانند و برخی نگران از اینکه اگر لیستی رأی ندهیم ممکن است هیچ‌کس از افراد مد نظر ما رأی نیاورند؛ ضمن اینکه شناخت شخصی این همه افراد ثبت‌نام شده در انتخابات، کاری سخت و در حد محال است و احتمال زیادی دارد که افراد اصلح را نشناسیم.

توصیه رهبر انقلاب در انتخابات مجلس، اولاً استفاده از همه حق رأی خود و به تعداد کامل است و ثانیاً اعتماد به لیستی است که توسط افراد متدین و انقلابی تهیه شده است؛ البته این توصیه، تحقیق را منتفی نمی‌کند، بلکه به‌جای تحقیق درمورد همه کاندیداها که ممکن نیست، باید درمورد تهیه‌کنندگان لیست‌ها تحقیق کنیم و درمورد آنها به اطمینان برسیم. البته واضح است که اگر تشخیص بدهیم که فردی صلاحیت ندارد، حتی اگر در لیست هم باشد، شرعاً نمی‌توان به او رأی داد و باید فرد دیگری را جایگزین کرد. لذا ضروری است گروه‌هایی که لیست ارائه می‌دهند، یک گزارش دقیق به مردم بدهند از تیم انتخاب‌کننده لیست، روش انتخاب افراد، شایستگی‌هایی که برای این انتخاب‌ها مد نظر بوده است و روش احراز آن شایستگی‌ها.

بیانات رهبران انقلاب: «احدی شرعاً نمی‌تواند به کسی کورکورانه و بدون تحقیق رأی دهد. و اگر در صلاحیت شخص یا اشخاصی تمام افراد و گروه‌ها نظر موافق داشتند ولی رأی‌دهنده تشخیصش بر خلاف همه آنها بود، تبعیت از آنها صحیح نیست، و نزد خداوند مسئولیت دارد. و اگر گروه یا اشخاص صلاحیت فرد یا افرادی را تشخیص دادند و از این تأیید برای رأی‌دهنده اطمینان حاصل شد، می‌تواند به آنها رأی دهد.» (امام خمینی، پیام به ملّت ایران ۱۳۶۲/۱۱/۲۲)

«خود بنده هم وقتی این فهرست‌ها را می‌آورند که بیایم رأی بدهم، بعضی از آدم‌های این فهرست‌ها را نمی‌شناسم اما اعتماد می‌کنم به آن کسانی که [این‌ها را] معرفی کرده‌اند، و نگاه می‌کنم ببینم آن کسانی که این فهرست را معرفی کرده‌اند چه کسانی هستند؛ اگر دیدم این‌ها آدم‌های متدین و مؤمن و انقلابی هستند، به حرفشان اعتماد می‌کنم و به [فهرست] آنها رأی می‌دهم؛ اگر دیدم نه، کسانی که این فهرست را داده‌اند کسانی هستند که به مسائل انقلاب به مسائل دین به مسائل استقلال کشور خیلی اهمیتی نمی‌دهند، دلشان دنبال حرف امریکا و غیر امریکا است به حرفشان اعتماد نمی‌کنم. به نظر من این راه خوبی است... به افرادی اعتماد کنیم که واقعاً به دین‌داری این‌ها و به تقید این‌ها اعتقاد داشته باشیم؛ بدانیم این‌ها متدینند، بدانیم انقلابی‌اند، بدانیم در خطّند، در راه امامند، امام را واقعاً قبول دارند؛ راهش این است که این‌ها را بدانیم. اگر چنانچه کسانی این‌جور عمل کنند و این تحقیق را کنند، کار خودشان را انجام داده‌اند؛ خدای متعال ثواب خواهد داد، ولو این که در یک مورد، اشتباه هم اتفاق بیفتد. مثلاً آن کسی که من خیال کردم آدم خوبی است و به او رأی دادم، اتفاقاً آدم مطلوبی نباشد ولی من تلاش خودم را کرده‌ام و خدای متعال اجر خواهد داد.» (رهبر انقلاب ۱۳۹۴/۱۰/۱۹)

«توصیه‌ی دیگر من هم این است که از همه‌ی حقشان استفاده کنند. مثلاً در تهران که ما ۳۰ نفر را باید انتخاب کنیم، اگر ۲۹ نفر را انتخاب کردیم، در واقع از یک ۳۰ام از حق خودمان بهره نبرده‌ایم و استفاده نکرده‌ایم.» (رهبر انقلاب پس از شرکت در انتخابات مجلس ۱۳۸۶/۱۲/۲۴)

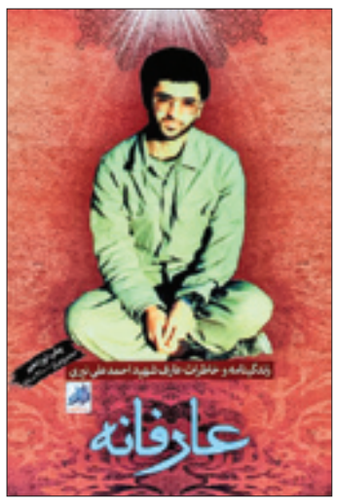
یک اعتراف دیرهنگام مهم

مهدی قاسم‌زاده در توئیتی نوشت: یک خبر بسیار مهم و یک اعتراف دیرهنگام که نباید لابه‌لای اخبار حاشیه‌ای گم شود؛ گویا سازمان منع تسلیحات شیمیایی افشاکرده که بر اساس «دلایلی متقن» گروه تروریستی داعش عامل حمله شیمیایی سال ۲۰۱۵ در شهر «مارع» در نزدیکی حلب بوده است!

اوج درندگی

فهیمه حاجی‌نصیری در توئیتی نوشت: جوان امریکایی در اعتراض به نسل‌کشی در غزه و قتل‌عام فلسطینی‌ها مقابل سفارت اسرائیل در واشینگتن خودسوزی کرده. نگهبان اسرائیلی به جای کمک کردن و گرفتن کپسول آتش‌نشانی، اسلحه سمت جنازه سوخته‌اش گرفته! اینها دیگه چه درندگانی هستند!

صدای که فقط شهید احمدعلی نیری شنید



کانال «توحید تشیع» در ایتا به استناد کتاب «شرح‌حال عارف شهید احمدعلی نیری» خاطره‌ای از این شهید بزرگوار را به اشتراک گذاشت. در این مطلب می‌خوانیم: شهید احمدعلی نیری می‌گوید که روزی با بچه‌ها رفته بودیم دماوند، همه رفقا مشغول بازی بودند. یکی از بزرگ‌ترها گفت: «احمدآقا برو این کتری رو آب کن.» بعد جایی رو نشان داد گفت: «اونجا رودخانه است!» من هم راه افتادم. از لابه‌لای بوته‌ها و درخت‌ها به رودخانه نزدیک شدم. تا چشمم به رودخانه افتاد، یک دفعه سرم را پایین انداختم و همان‌جا نشستم! بدنم شروع به لرزیدن کرد. نمی‌دانستم چه کار کنم! همان‌جا پشت بوته‌ها مخفی شدم. من می‌توانستم به راحتی یک گناه بزرگ انجام دهم. در پشت آن بوته‌ها چندین دختر جوان مشغول شنا کردن بودند. من همان جا خدا را صدا کردم و گفتم: «خدایا کمکم کن! الان شیطان من را وسوسه می‌کند که من نگاه کنم! هیچ‌کس هم متوجه نمی‌شود. اما به‌خاطر تو از این گناه می‌گذرم.» بعد کتری خالی را از آن جا برداشتم و از جای دیگر آب آوردم. حالم خیلی منقلب بود. همین‌طور که داشتم اشک می‌ریختم و با خدا مناجات می‌کردم خیلی با توجه گفتم: «یاالله! یا الله!» به‌محض اینکه این عبارت را تکرار کردم، صدایی شنیدم! ناخودآگاه از جایم بلند شدم. از سنگ‌ریزه‌ها و تمام کوه‌ها و درخت‌ها صدا می‌آمد. همه می‌گفتند: «سُبّوحٌ قُدّوسٌ رَبُّ المَلائِکَةِ وَ الرّوح» (پاک و منزه است پروردگار ما و ملائکه و روح).

وقتی این صدا را شنیدم ناباورانه به اطراف خودم نگاه کردم، دیدم بچه‌ها متوجه نشدند. من در آن غروب با بدنی که از وحشت می‌لرزید، به اطراف می‌رفتم. از همه ذرات عالم این صدا را می‌شنیدم!»

ممنوعیت استفاده کودکان فلوریدا از شبکه‌های اجتماعی

کانال «زاویه» در پیام‌رسان «بله» نوشت: مجلس نمایندگان فلوریدا طی روزهای اخیر قانونی را تصویب کرد که به موجب آن افراد زیر ۱۶ سال در این ایالت از داشتن حساب کاربری در برخی از پلتفرم‌های اجتماعی منع می‌شوند. این لایحه اکنون در انتظار تأیید فرماندار فلوریدا است. این لایحه روز پنج‌شنبه مورخ ۲۲ فوریه، به تصویب مجلس نمایندگان ایالتی رسید. لایحه «حفاظت آنلاین برای خردسالان» از شبکه‌های اجتماعی می‌خواهد که سن دارندگان حساب‌های کاربری را تأیید و کودکان زیر ۱۶ سال را از ایجاد حساب جدید منع کنند. رسانه‌های اجتماعی همچنین ملزم به حذف حساب‌های متعلق به کودکان هستند.

به نظر می‌رسد، تعریف لایحه از پلتفرم‌های شبکه‌های اجتماعی که حائز شرایط لازم هستند، دامنه وسیعی داشته باشد. این لایحه شرکت‌هایی را مدنظر قرار می‌دهد که به کاربران اجازه آپلود محتوا را می‌دهند و حداقل ۱۰ درصد از کاربران فعال روزانه زیر ۱۶ سال آنها به‌طور متوسط حداقل دو ساعت در روز را در بستر آنها سپری می‌کنند.

چرا «چطور رأی بدهیم» از «به چه کسی رأی بدهیم» مهم‌تر است؟

مهدی ثنائی در کانال شخصی خود در پیام‌رسان بله در پاسخ به سؤال «چرا «چطور رأی بدهیم» از «به چه کسی رأی بدهیم» مهم‌تر است؟» به ذکر نکاتی پرداخت. نکات او در ادامه از نظر می‌گذرد:

یکم_در هر زمین بازی، باید خردمندانه و متناسب با قواعد آن بازی کرد. در غیر این صورت نتیجه مطلوب حاصل نمی‌شود.

دوم_انتخابات در کشور دو زمین‌بازی کلی دارد: عموم شهرستان‌ها که در آنها تعداد نمایندگان کم است و بازی لیستی شکل نمی‌گیرد، و شهرهای بزرگ که در آنها بازی لیستی انتخاباتی معنادار است.

سوم_در رابطه با تهران و شهرهای بزرگ: اکثر افرادی که در انتخابات شرکت می‌کنند، اطلاعات و فرصت و توانایی و حوصله برای کسب آگاهی از تک تک نامزدها را ندارند. لذا برای آنها لیست معنادار است و سلبریتی سیاسی (به عنوان سرلیست یا حامی لیست). پس در این شهرها بازی انتخابات لیستی است و نه فردی.

چهارم_در چنین شرایطی، تحلیل کردن تک تک افراد و شناسایی ۳۰ نفر آدم و رأی دادن به آنها از نظر منطق بازی انتخابات نادرست است. بلکه تصور می‌کنم استراتژی‌های درست مشارکت در انتخابات به ترتیب یک چنین چیزی است:

- در راهبرد اول (حالت ایده‌آل)، اگر بشود مطمئن شد که «بهترین لیست محتملی که رأی می‌آورد» کدام است، باید همان را مبنا گذاشت و از آن پشتیبانی کرد. با این حال چون کسب چنین اطلاعاتی به راحتی امکانپذیر نیست، معمولاً راهبرد دوم را انتخاب می‌کنیم.
- در راهبرد دوم، بهترین لیست از نظر خودمان (با بالاترین امتیاز) را مبنا می‌گذاریم و به آن رأی می‌دهیم.

ملاحظه: دخل و تصرف در لیست، به صورت عمومی کار خوبی نیست، چرا که منطق کلی بازی و نتیجه‌نهایی را در نظر نمی‌گیرد. با این حال اگر حساسیت خاصی نسبت به ورود یا خروجی افراد معدودی وجود دارد، آن‌را به صورت محدود اعمال کنید.

پنجم_نتیجه اصلی: [در شهرهای لیستی] تحلیل فردی نامزدها، و تشکیل لیست فردی و دعوت به چنین کاری، از نظر قواعد بازی انتخابات نادرست است. هر هنری داریم سر لیست خالی کنیم.

ششم_انتخابات عرصه تک بازیگری نیست و بازیگران متعدد دارد. به این معنا که نتیجه‌نهایی (نامزدهای منتخب) فقط به تصمیم ما بستگی ندارد، بلکه باید انگیزه سایر بازیگران را هم در نظر گرفت و تصمیم خودمان را نه در خلأ، بلکه متناسب با انتخاب محتمل سایر بازیگران تنظیم کنیم.

هفتم_نظریه‌بازی‌ها، دانش مفیدی است.

هشتم_مشخص است که بحث چالشی است. نوشتم که از شما یاد بگیرم:

تصویر منتخب

تصویر از کاخ موزه نیاوران در روزهای برفی تهران
|عکس از صفحه توئیتری محمد کلهر